

Q:- 'नारिकेल फल समिपतं वचो भारवेः' इस उक्ति की समीक्षा करें।

Ans: अर्धगौरव (भारवे रर्धगौरवम्) के कारण आलोचकों ने भारवि के काव्यों को यद्यपि अत्यधिक प्रशंसा का पात्र बना दिया है तथापि इस बात की उपेक्षा नहीं की जा सकती कि उनके काव्य में गुण के साथ कुछ दोष भी अवश्य पाये जाते हैं। अर्ध की जिस गंभीरता से उनकी मति का परिचय मिलता है, वही अर्धगांभीर्य उनमें दृष्ट पक्ष की दुर्बलता की ओर भी संकेत करती है। भारवि ने स्थल-स्थल पर अपनी अनावश्यक अलंकारप्रियता का प्रदर्शन किया है, जिसके परिणामस्वरूप उनका भावपत्र, कलापक्ष की अपेक्षा अल्पतः झिझिल हुआ-सा-प्रतीत होता है। किराताजुनीय के पाँचवें सर्ग का चमक-प्रयोग तथा पन्द्रहवें सर्ग के सर्वतोभद्र आदि चित्रकाव्य तथा श्लेषात्मक एकद्वार एवं द्वयद्वार आदि श्लोक अतीव सौन्दर्यपूर्ण होते हुए भी अल्पतः क्लिष्ट हो गए हैं। उनसे अर्ध निष्पन्न करने में परिणत बुद्धिसम्पन्न व्यक्ति को भी अत्यधिक मायापत्ची करनी पड़ती है। यही कारण है कि मल्लिनाथ ने भारवि की उक्ति में क्लिष्टता एवं दुर्बलता का आरोप करते हुए काव्य रसिकों के समक्ष निम्नलिखित घोषणा की है:-

नारिकेल फल समिपतं वचो भारवेः स्वपदि तद् विभङ्गते ।
 स्वादयन्तु रसगर्भनिर्भरं सारमस्य रसिका यथेष्टितम् ॥

नात्पर्यं यत है कि भारवि का काव्य (वाणी) नारिकेल फल के सदृश्य कठिन है। जिसको मैं अभी तोड़ रहा हूँ। अर्थात् जिसको व्याख्यायित कर रहा हूँ। आपलोग इस काव्य के रसवर्ग सार भाग को यथेष्ट आस्वादन करें।

कहने का सारांश यह है कि भारवि की
 उक्ति नारिकेल फल के समान भीतर से रसपूर्ण
 होते हुए भी बाहर से रक्षा एवं विषम है।
 जिस प्रकार नारिकेल फल को तोड़कर उससे
 रस निकालने में अल्पतः परिश्रम की आवश्यकता
 पड़ती है, उसी प्रकार भारवि के काव्य को
 तोड़-मोड़कर वास्तविक अर्थ निकालने में
 विद्वानों की बुद्धि का व्यायाम करना पड़ता है। वैसे
 तो भारवि की शाब्दी-कीड़ा का चमत्कार
 अतिकाव्यिक रचनों पर दृष्टिगत होता है।
 तथापि किरात का पाँचवा तथा पन्द्रहवाँ
 सर्ग इसके लिए बहुत प्रसिद्ध हैं। अंतः
 इस प्रसंग में उन्हों सर्गों से स्थालीफली-
 कन्धाध्वत् रुक, वी उहाहरणों को उद्धृत करना
 व्यापसंगत प्रतीत होता है:—

पृथुकम्बकशमितं ग्रथितमालतमालवनाकुलम् ।
 लघुतुषारतुषारजलच्युतं धृतसदानसदानवन्तिनम् ॥
 अर्थात् यह हिमालय बड़े-बड़े कदम्ब के पुष्पों से
 शोभित तथा गूँघे हुए पुष्पमाल्य के सहस्र तमालके
 वनों से व्याप्त हो रहा है। किन्तु-किन्तु करके हिमजल
 इसके ऊपर से चू रहा है। इसपर भद्राक्षी एवं
 सुन्दर ~~कण्ठ~~ शुक्रे-भुभुङ्ग वाले हाथी विचरण
 कर रहे हैं। यहाँ पक्षी-चरण में चमक की
 रश्मिजिह्व शोभा दर्शनीय है। भारवि ने एक ऐसा
 भी पद्य लिखा है जिसमें केवल एक ही अक्षर
 पाया जाता है। अर्जुन के बाणों से भयभीत होकर
 आगते हुए पचम उाणों से कार्तिकेयजी कतते हैं:—
 न नूननुन्नो नूनो नाना नानाननाननु ।
 नूनोऽनुन्नो ननुनो नाननानुन्ननुन्ननुत् ॥

अर्थात् निकृष्ट पुरुष के द्वारा आहत जो पुरुष है।
 तत्र वस्तुतः पुरुषनली है। जिस पुरुष का त्वामी

आहत न ले, वह पुरुष आहत होकर भी शास्त्र की दृष्टि से वास्तव में आहत नहीं कहा जा सकता। अल्पज्ज आहत अपराध वापस पुरुष को भी आहत करने वाला अपराधी होता है। लेकिन यह पुरुष वैसा अपराधी भी नहीं होता है। चर्चापि भारवि का परस्पर रूकाकर यह अशुभ भाव से भरा हुआ है। तथापि इस प्रकार के चित्र - काण्य के प्रयोग से इनका काण्य अल्पज्ज कहिन हो गया है। इस तरह के श्लोक के पठने समझ ही साधारण पाठक शब्द वैचित्र्य के यकायौध में पड़ जाता है तथा इससे अर्थ निकालने में उसे पूर्ण रूप से बाहिर का ध्यायम करना पड़ता है।

निष्कर्ष यह है कि भारवि की कविता में मल्लिनाथ ने क्लिष्टता का जो आरोप किया है उसमें आंशिक सत्यता अवश्य है। लेकिन फिर भी इनके काण्य में एक विचित्र चमत्कार स्वयं मनोरम जाति है जो पाठकों के हृदय को बलान्त अपनी ओर आकृष्ट कर लेती है।

इस सम्बन्ध में यह भी वातुण्य है कि कालिदास की रसशैली को पसंद करने वाले विद्वानों की दृष्टि में भारवि के एक प्रकार के काण्य का उतना महत्व भले ही हो किन्तु संस्कृत भाषाकाण्य के क्षेत्र में भारवि ने जिस अलौकिक शैली का प्रवर्तन किया है, उस शैली के समर्पक विद्वानों के लिए भारवि का कठिन काण्य भी अपनी निजी विशिष्टता रखता है।



PR NO. 23031 Fish (23-24) C
 शिक्षा विभाग पदाधिकारी
 शिक्षा विभाग पदाधिकारी
 प्र. 23031 District (23-24) D